

KÁRA

KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

1999.

Készítette a
Somogy Megyei Önkormányzatok
Településrendezési Társulása megbízásából a
CIVITAS BT.
7400 Kaposvár, Bartók B. u. 15.
Vezető tervező: Deák Varga Dénes

Tartalom

I. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Településszerkezeti terv leírása (jóváhagyandó)

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. Közlekedési javaslat
2. Közművesítési javaslat
3. Hírközlési javaslat
4. Tájrendezési javaslat
5. Helyi értékvédelmi javaslat
6. Környezetvédelmi javaslat

II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYRENDELET TERVEZET

III. TERVIRATOK

I. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Jóváhagyva a .../2000.(III.6.) sz. Képviselőtestületi határozattal

Helyzetértékelés

Kára község Önkormányzata 1998-ban belépett a Somogy Megyei Önkormányzatok Településrendezési Társulásába a község 1990-ben készített összevont rendezési tervének korszerűsítése, illetve az 1998. január 1-én hatályba lépett, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásainak megfelelő településrendezési terv kidolgozása érdekében. A község településfejlesztési koncepcióját a Község Önkormányzata a 23/1998.(VIII.25.) sz. határozatával fogadta el.

Kára község Somogy megye északkeleti részén, Tolna megye határa közelében, a Külső-somogyi dombság szívében, illetve a Nagy-Koppány folyó vízgyűjtő területén fekvő község. A község külterületén jó minőségű, enyhén hullámos felszínű szántóterületek találhatók. A Nagy-Koppány folyóba északról torkolló Miklósi patak átszeli a községet.

A község népességszáma az elmúlt évtizedekben folyamatosan csökkent, aminek fő oka a periférikus fekvésből következő hátrányos helyzet miatti elvándorlás volt. Ezt tetézi, hogy a helyben maradt népesség korösszetétele is kedvezőtlenül alakult, a lakosság elöregedett, így az ebből következő természetes fogyás (több a halálozás, mint a születés) tovább apasztja a népességszámot. A község mindig kicsiny népességszámmal bírt, mára a népességszám 100 fő alá csökkent, és a csökkenés nem állt meg. A népességfogyást csak a helyi életfeltételek javulása, a munkalehetőségek növekedése fékezhetné meg. Aki távolabbi településen jó munkahelyet talál magának (pl. Tab, Tamási, Igal, Kaposvár, Siófok, stb.) az, - főként ha fiatal - , előbb-utóbb e helyekre fog költözni és véglegesen letelepedni.

Kára Tab város közép fokú ellátási vonzáskörzetéhez tartozik, de kórház és igazgatás terén mégis Siófok intézményeire van utalva, emellett a lakosság ellátásában szerepet játszik Tamási és Kaposvár is. A munkalehetőségek terén Tab üzemei és intézményei vonzzák a legtöbb munkavállalót.

Kára szoros együttműködési kapcsolatban áll a szomszédos Törökkoppánnal, amely az alsó fokú ellátást csaknem teljes körűen (gyógyszertár és üzemanyagtöltő kivételével) biztosítja, és a körjegyzőségnek is székhelye.

Néhány fontosabb település közúton mért távolsága Kárától (km):

• Budapest	155
• Kaposvár	41
• Siófok	43
• Tab	16
• Tamási	27
• Törökkoppány	5
• Szorosad	2
• Miklósi	4
• Somogydöröcske	6

Kára gazdasági életének, sőt a Nagy-Koppány völgy keleti részének legjelentősebb üzeme a Szorosadi székhelyű Koppányvölgye Szövetkezet, mely Szorosadon üzemi telephellyel és jelentős földterületekkel is rendelkezik.

Kára község gazdasági fejlesztésének legkézenfekvőbb iránya a termelőszövetkezet üzemének fejlesztése lehet.

Helyben egy kisebb állattartó telep működik a belterülettől délnyugatra. A község északi részén található az Adria kőolajvezeték egyik szivattyúállomása. Az állomás ki van iktatva a termelésből. Amennyiben ezen üzemre a jövőben műszaki-technikai szempontból nem lesz szükség, úgy megfontolandó ezen telephely más ipari célú hasznosítása, hiszen lakóterületektől távol fekvő, infrastruktúrával jól ellátott telephely.

Kára alapfokú intézmény-ellátása alapvetően Törökkoppányban biztosított. Helyben csak a Polgármesteri Hivatal, a kultúrház, a vegyesbolt, a gázcseretelep és a tűzoltószertár működik. A község intézményei a

templom, községháza, vegyesbolt és kultúrház a községközpontban csoportosulnak, bővítési igények azonban nem merültek fel.

Kára lakóterületei rendezettek, megfelelőek a kis település számára, további parcellázási igény nincs. A község zöldterületi igényeit a kis sportpálya kielégíti.

Terv

1. Elő kell segíteni vállalkozások megtelepedését a községben. E célra elsősorban az Adria kőolajvezeték szivattyúállomása, másodsorban a belterülettől dél-nyugatra található kisebb major-terület alkalmas.
2. A község lakóterületeinek komfortossága javítandó a hiányzó járdák, útburkolatok, csapadékvízvezető árkok kiépítésével, utcafásítással.
3. A község lakóterületei „falusias lakóterület” övezetbe sorolandók.
4. A külterületek szabályozásánál a kialakult területhasználatot kell meghatározónak tekinteni.
5. A község erdei gazdasági rendeltetésű erdők.
6. A falu hagyományosan megőrzött településképe védendő, a jellegzetes népi épületek helyi védelem alá helyezendők.



ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. Közlekedési javaslat

A kistérséget elkerülik a vasútvonalak, a legközelebbi a Kaposvár-Siófok közti vonal kapolyi megállója. Kára forgalmára nincs hatással. A községet közvetlen autóbusz-járatok kötik össze Tabbal, Kaposvárral, Siófokkal és Törökkoppányon átszállva Tamásival..

Kára a 6516.sz. Kapoly-Szorosad közti összekötő úttal kapcsolódik az ország közúthálózatához. A meglévő összekötő utak állapota jelenleg tükrözi a hátrányos helyzetű térség színvonalát, felújításra, és főként árok-kimetszésre és csapadékvízrendezésre szorul.

A parkolást a lakótelkeken és intézményeknél telken belül kell megoldani.

2. Közművesítési javaslat

a) Vízellátás

A község vízellátását a helyben található Kára-Miklósi közös vízmű biztosítja. A vízmű üzemeltetője a DRV RT. Somogy Megyei Üzemigazgatósága. A vízmű a településeken esetleg jelentkező többlet igényeket is ki képes elégteleni.

A kút kapacitása: 109 l/perc; mélysége: -298 m.

A község átlagos vízfogyasztása: 12 m3/nap; csúcspont: 25 m3/nap.

A kitermelt víz magas vastartalmú, ezért egy METANUL 201 típusú vastalanító került beépítésre.

A vízműnél található egy 50 m3-es VB megszakító medence. A hálózati nyomást a Miklósiiban megépített 50 m3-es VB térszíni tározó medence biztosítja.

Az ágyvezetékes rendszerű, 2,5 km hosszú elosztóhálózat anyaga KM PVC; NA 80, NA 100, és NA 150 keresztmetszettel.

A községben földalatti tűzcsapok találhatók, melyeket a jövőben földfeletti tűzcsapokra kellene cserélni.

b) Szennyvízelvezetés

A község szennyvíz-közművel nem rendelkezik. A kommunális szennyvizet részben zárt tározókban gyűjtik, részben telkenként elszikkasztják.

Szükséges lenne egy regionális szennyvízelhelyezési tervet elkészíteni a Koppány völgyi települések számára, és az abban foglaltakat megvalósítani.

c) Csapadékvízvezetés

A községben a csapadékvízvezetés nyílt árkos rendszerű, a csapadékvizek befogadója a Miklósi patak, amely a Nagy-Koppányba ömlik, és a Sió vízgyűjtőjéhez tartozik.

Fontos feladat az árkok rendszeres karbantartása. A Kölcsény utcát meg kell védeni a nyugati irányból nagy esőzések idején betörő vizektől.

d) Elektromos energia ellátás

A község elektromos energiaellátása a DÉDÁSZ Igali Üzemvezetősége kezelésében lévő 20 kV-os hálózatról biztosított.

A községet ellátó FOTR 30 KVA-es transzformátor cseréje tervezett. Az Adria-kőolajvezeték állomásánál egy korszerű 250 KVA-es transzformátor található.

A helyi 0,4 KV-os hálózat légvezetékes, keresztmetszete megfelelő.

A közvilágítás higanygőzlámpás, cseréje nátrium-lámpákra javasolt.

e) Földgázellátás

Kiépített földgáz-hálózat a községben nincs, és anyagi lehetőségek híján nem is tervezett. Az országos hálózatra történő csatlakozás elvi lehetősége Tab felől adott.

3. Hírközlési javaslat

KÖRNYEZETVÉDELMI MUNKARÉSZ

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra - hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme. E cél biztosítása érdekében készül a településszerkezeti és szabályozási terv, illetőleg a helyi építési szabályzat, melyeket az önkormányzat képviselőtestülete készített és rendelettel hagy jóvá.

A településrendezési terv készítése során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét, figyelembe véve többek között a környezetvédelem, a természetvédelem, a tájhasználat és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj és a az élővilág védelmére. Ennek során figyelembe kell venni a településen megtalálható és a fejlesztés hatására megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, azon követelmények érvényesítésével, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert.

A károsító hatások elkerülése, és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges a környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartatása a település üzemeltetés során.

A környezet védelmének általános szabályait meghatározó 1995. évi LIII. törvény alapján a települési önkormányzatoknak környezetvédelmi programot kell készíteni, elfogadtatni, majd az abban foglaltakat végrehajtani.

A környezetvédelmi programot a településrendezési tervvel összhangban kell kialakítani.

A települési környezet vizsgálata alapján a következő megállapítások rögzíthetők:

- ivóvízellátás vezetékes rendszerről biztosított, a település saját kútjából, melyet a DRV üzemeltet,
- a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva, a vízelvezetésre szolgáló árkok eliszaposodtak, az átereszek eltömödtek, karbantartásuk nem megoldott, kiépített csatornarendszer nincs,
- a kommunális szennyvíz szervezett gyűjtése (szippantása) nem megoldott, jellemző elhelyezés a szikkasztás,
- a kommunális hulladék szervezett gyűjtése nem megoldott, a kijelölt szeméttelp nehezen közelíthető meg, ezért illegális lerakót használ a lakosság a szemet lerakására,

- a településnek saját dögműje nincs, Szorosad község dögműjét használják,
- a településen elsősorban apróállat tartásával foglalkoznak, állattartási rendelet nem készült,
- fűtés – egyedi fa-szén tüzelés,
- közúti kapcsolatot a 6516. összekötőút biztosít,
- a település iparterülete a TSZ major, ahol nagyrészt üresen állnak az épületek, valamint a MOL Rt. KFÜ szivattyúállomása,
- lakóterületi, iparterületi bővítési igény nincs.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Kára Községben megoldandó a vízelvezetés, valamint a vállalkozások segítése, fejlesztése.

A területfejlesztési és területrendezési eszközökkel, a kitűzött célok, feladatok végrehajtásával megőrizhető illetve javítható a jelenlegi állapot, és fejleszthetők a település adottságai.

Talaj- és vízvédelem

A talaj és a víz védelme kiterjed a föld felszíni és felszín alatti rétegeire. Az egészséges életfeltételek megóvása érdekében a földben, vagy a föld felszínén csak olyan anyag helyezhető el, vagy csak olyan tevékenység folytatható, amelyek során a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése kizárható.

A talaj és a vizek minőségét befolyásoló külső tényezők:

- vízellátás
- szennyvíz elhelyezés és trágyakezelés

A község az állami kezelésű Koppány patak vízgyűjtőjén helyezkedik el. A vízgyűjtőn csak olyan tevékenység végezhető, amely a befogadó vízfolyást, illetve a talajvizet károsan nem szennyezi. A befogadóba vezethető szennyező és mérgező anyagokra vonatkozó határértékeket a 3/1984. (II. 7.) OVH rendelkezés írja elő. A Koppány patak a Kapos vízrendszeréhez tartozó vízfolyás, ezért a község területén a rendelet 1. sz. mellékletének III. területi kategóriájára („Ipari területek”) meghatározott határértékek érvényesek.

A község területén található vízmű fűtő kútja nem szerepel a sérülékeny vízbázisú kutak között, hidrogeológiai védőövezet nincs rá kijelölve.

Szennyvíz elhelyezés

A község szennyvíz közművel nem rendelkezik. A közműpótló gyűjtőmedencék egy része vízzáróan kialakított, míg a régebben épült gyűjtők vízzárósága bizonytalan, vagy nem megoldott, ezért gyakorlatilag szikkasztóként működik. Az így talajba kerülő szennyvíz közvetlenül terheli a talajvizet.

Az indokolatlan szennyezés elkerülése érdekében szükségesnek tartjuk a környezetszennyezést kizáró geológiai és hidrogeológiai vizsgálatokra alapozott szennyvíz elhelyezési terv készítését, amelyben meghatározható az egyes területeken létesíthető közműpótlók köre. Az elhelyezés – ha a vizsgálati eredmények igazolják – lehet szikkasztó jellegű is, csak azt megfelelően méretezni kell.

Csapadékvíz elvezetés

A község a Koppány patak vízgyűjtőjén helyezkedik el. A csapadékvíz elvezetését a közutak mellett kialakított nyíltárkos rendszer biztosítaná, azonban az árokrendszer karbantartása nem megfelelő, az átereszek eltömödtek, a vízátfolyást nem biztosítják, az árkok eliszaposodtak. A csapadékvíz elvezetésének folyamatos biztosítása érdekében az árkok, átereszek állandó karbantartásáról, tisztításáról gondoskodni kell.

A községen É-D-i irányban halad át, részben a belterületet érintve a Zics-Miklósi patak. Amennyiben ennek vízgyűjtőjéről a patak medrének vízzállítóképességét meghaladó mennyiségű vízhozam érkezik, vagy a területi csapadékvíz-elvezető hálózat vízvezetőképességét meghaladja a záporcsapadékból származó vízfolyás, **helyi vízkár-elhárítási** feladatok elvégzése válik szükségessé. Ezek a következők lehetnek:

- a fellépő káros vizek elleni védekezés,
- az elöntések folytán szétterült vizek befogadókba való visszavezetése,
- a vízelvezető hálózatban és a műtárgyakban keletkezett károk helyreállítása.

A település helyi vízkár elleni védekezési feladataira a helyi önkormányzatnak külön vízkár-elhárítási tervet kell készíttetnie a 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint.

A levegőtisztaság-védelem

A tiszta, egészséges levegő biztosítása alapvető emberi szükségletet elégít ki.

A levegőtisztaság védelmét a többször módosított 21/1986. (VI. 2.) MT rendelet és a végrehajtására kiadott, szintén módosított 4/1986. (VI.2.) OKTH rendelkezés szabályozza.

A mesterséges eredetű levegőszennyeződést az ipar, a közlekedés, a háztartások tüzelése és a mezőgazdaság bocsátja ki. A légszennyezőanyag kibocsátást nevezzük emisszióknak.

Primer szennyezőforrásnak nevezzük azokat, amelyek a szennyezőanyagokat termelik és a légkörbe juttatják. Ilyenek például a fűtőberendezések kéményei, a tartóégetés stb.

Szekunder források azok, ahonnan a levegőből egyszer már kivont szennyezőanyagok ismét a légkörbe kerülnek. Ilyenek a szeméttelpek, az utakra ülepedett por, amit a szél és az elhaladó jármű felkavar.

Transzmisszióknak nevezzük a légszennyező anyag kibocsátási pontjától az immissziós pontig végbemenő szállítási, hígulási, átalakulási folyamatait.

Immisszió a környezeti levegőbe emittált és ott felhígult, illetve ott átalakult szennyezőanyagok talajközeli koncentrációja. ez az a hatás, ami az ember életkörülményeit közvetlenül befolyásolja, az egészségre végső esetben károsító lehet, holott az ideális a természetes légköri viszonyokat megközelítő levegőminőség lenne.

A környezeti levegő tisztasági követelményeit az 5/1990.(XII.6.)NM rendelete alapján az MSZ 21854-1990. országos szabvány írja elő. Kára község teljes közigazgatási területe védett I. területi kategóriába tartozik.

A levegőminőségi határértékek és a terhelési index ismeretében különböző kibocsátási magasságokra meghatározhatók a területi kibocsátási határértékek.

Levegőminőségi határértékek a főbb légszennyező-anyagokra védett-I. területen

Légszennyező anyagok		Veszélyességi osztály	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
Kód	Megnevezés		24 órás	30 perces
001	kén-dioxid	3	150	250
002	szén-monoxid	2	5.000	10.000
003	nitrogénoxidok	2	150	200
007	szállópor	3	100	200
099	korom	1	50	150
500	benzin	4	1.500	5.000

Területi kibocsátási határértékek a főbb légszennyezőanyagokra

Légszennyező anyagok		Kibocsátási határértékek (kg/h)		
Kód	Megnevezés	$0 < H \leq 10$	$10 < H \leq 20$	$20 < H \leq 35$
001	kén-dioxid	0,27	0,81	12,15
002	szén-monoxid	9,00	27,00	405,00
003	nitrogénoxidok	0,27	0,81	12,15
007	szállópor	0,16	0,48	7,20
099	korom	0,09	0,27	4,05
500	benzin	2,70	8,10	121,50

A hagyományos tüzelőberendezéssel végzett háztartási tüzelés jelentékeny légszennyező hatásának fő oka a nem tökéletes égés, mivel az egységnyi tüzelőanyag mennyisége a tökéletlen

égés következtében lényegesen több szén-monoxid- és koromkibocsátást okoz, mint ha azt jól szabályozható, korszerű nagyüzemi kazánokkal végeznék.

A tüzelési technológiáknál a **szén** használata során keletkezik a legtöbb fajta és legnagyobb mennyiségű szennyezőanyag. Ennek okozója a szén jelentékeny kén tartalma, ami jelentős kén-dioxid kibocsátást eredményez. Jelentős lehet ezen kívül még a szilárd szennyezőanyag kibocsátás (korom, pernye) is.

Kedvezőbb hatás érhető el az **olajtüzelés** alkalmazásával, mivel az olaj kéntartalma, így kén-dioxid kibocsátása kisebb. A koromkibocsátás mellett a magasabb égési hőmérséklet következtében azonban megjelenik a nitrogén-oxid kibocsátás.

A **fatüzelés** viszonylag alacsony hőmérsékletű égéssel történik, így nitrogén-oxid kibocsátást nem eredményez. Mivel a fa ként nem tartalmaz, elmarad a kén-dioxid kibocsátás is. ezzel szemben jelentős a szilárd nem toxikus légszennyezőanyag (pernye) kibocsátás.

A jó szabályozási lehetőség következtében a gáztüzelés viszonylag kis mértékű szén-monoxid kibocsátást eredményez. Mivel a gáz kéntartalma jelentéktelen, gyakorlatilag kén-dioxid nem keletkezik. A magas égési hőmérséklet miatt nitrogén-oxid kibocsátással kell számolni, de szilárd szennyeződés gyakorlatilag nem keletkezik.

Megállapítható, hogy a fatüzelés mellett a gáztüzelés okozza a legkisebb környezetszennyezést, ezért a gázellátó rendszer teljes kiépítését kell szorgalmazni.

Hulladékkezelés

A hulladék az ember mindennapi élete, munkája, gazdasági tevékenysége során keletkező, a keletkezés helyén feleslegessé vált, ott közvetlenül fel nem használható anyag, amelynek kezeléséről külön kell gondoskodni.

A hulladékok keletkezése és fajtája szerint az alábbi csoportokra bonthatók:

- kommunális hulladék
- termelési hulladék
- veszélyes hulladék

Kommunális hulladék

A településen keletkezett hulladék összetétele rendkívül inhomogén, nagy szervesanyag tartalmú háztartási hulladék mellett tartalmaz még vegyes és veszélyes hulladékot (növényvédőszer göngyöleg, használt elem, lejárt szavatosságú gyógyszer) is, ezért elhelyezését rendkívüli gondossággal kell megoldani.

A szervezett hulladékgyűjtés nincs a településen, a lakosság a hulladékot egyénileg szállítva, nem a kijelölt szemétkerakó helyre szállítja, mivel az nehezen közelíthető meg, hanem illegális lerakóba. Az illegális lerakót azonban mielőbb fel kell számolni, és biztosítani kell a szervezett hulladékgyűjtést, és engedélyezett lerakóba történő elhelyezését.

Termelési hulladék

Termelési hulladékok körét a településen folytatott tevékenységek jellege határozza meg. Nagy volumenű ipari hulladék a településen nem keletkezik, illetve a szennyezetlen fa, papír, stb. hulladékok a még meglevő vegyestüzeléssel közvetlen hasznosításra kerülnek. Az ipari jellegű hulladékok hasznosítását a gazdálkodóknak kell megoldani.

Veszélyes hulladék

A hulladékok között megkülönböztetett figyelemmel kell kísérni a veszélyes hulladékok körét. Neve is jelzi, hogy környezetbe kerülve fokozott szennyezés okozója lehet.

A 102/1996. (VII. 12.) Korm. rendelete előírásai alapján kell a veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését, tárolását és ártalmatlanítását megoldani. Az a gazdálkodó szervezet köteles gondoskodni a veszélyes hulladék környezetszennyezést nem okozó kezeléséről és ártalmatlanításáról, ahol az keletkezik.

A hulladékok egyik speciális fajtája az állattenyésztés során keletkező állati tetem. A tetemek elhelyezése történhet dögtéren, vagy dögkútban, illetve ártalmatlanításra elszállíthatják a fehérje feldolgozó üzembe.

Kára községből az elhullott állati tetemeket a szorosadi dögkútba szállítják.

Veszélyes hulladék keletkezik a MOL Rt. Szivattyúállomásán, mely ásványolaj közegű iszapokkal szennyezett talaj. Ezt az üzemeltető megfelelő módon gyűjti és tárolja, és évenkénti bejelentést tesz a környezetvédelmi hatóság felé.

Zaj elleni védelem

A tervezés során alapvető feladat a lakosság megfelelő környezeti komfortérzetének biztosítása érdekében a zajhelyzet vizsgálata. Az akusztikai vizsgálat során a beépített környezet zajhelyzetét értékeltük, valamint a tervezési terület beépítési lehetőségének környezetvédelmi megalapozását végeztük el. Ennek során értékelésre került a zajt kibocsátó létesítmények hatása a határoló települési környezetre.

Annak érdekében, hogy a tervezési területen építendő létesítmények a környezetükben élő lakosságot a legkisebb mértékben zavarják, illetve a jogszabályban meghatározott és a község képviselőtestülete által elfogadott előírásokat kielégítsék a Szabályozási terv készítése során vizsgálni kell a tervezési területen kialakítandó zajforrások környezetre gyakorolt hatását, valamint a környezet domináns zajforrásainak kölcsönhatását.

A létesítmények üzemeltetőinek biztosítaniuk kell, hogy a működésből eredő zaj ne haladja meg a 4/1984. (I. 23.) EüM. rendelet 1. és 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Közlekedés hatása

Kára község teljes területe falusias beépítésű, családi házas lakóterület, melyen keresztülhalad a 6516. sz. mellékút.

A közúti forgalom mértékét az *országos közutak keresztmetszeti forgalma* 1992. évi forgalomszámlálási adatai alapján határoztuk meg, amiből számítással meghatároztuk a 2000-ben és hosszú távon (2015-ben) várható forgalom mértékét, illetve a közúti közlekedés által okozott környezeti zajterhelést.

A közúti közlekedés által okozott zaj mértékét az MSZ 07-38720-1990. számú ágazati szabvány alapján határoztuk meg, míg a hosszú távra várható forgalmat a KHVM Közúti Főosztály 1994. évi utasítása – *a közutak távlati forgalmának meghatározásához* – szerint számoltuk.

A rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapíthatjuk, hogy a 6516 sz. úton lebonyolódó forgalom a közvetlen környezetben jelentős terhelést okoz.

A közúti közlekedés által okozott zaj a 7,5 m-es referencia távolságon:

6516. sz. mellékút

ANF jármű/nap	Személy- gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorke- rékpár	Zajkibocsátás $L_{Aeq(7,5)}$ dBA	
		Szóló	Csuklós	Könnyű	Nehéz	Szerelvény		Nappal	Éjjel
1992	360	25	0	27	25	6	17	60,0	52,4
Forg. fejl.	1,3	1,1		1,17	1,17	1,17	1,03	-	-
2000	468	28	0	32	29	7	18	60,8	53,2
Forg. fejl.	2,1	1,23		1,42	1,42	1,42	1,07	-	-
2015	756	31	0	38	36	9	18	62,2	54,6

Zajterhelési határérték új utakra, vagy megváltozott területi funkcióra forgalmi utak környezetében a 4/1984. (I. 23.) EüM rendelet 3. sz. melléklete alapján:

$$L_{TH} = 60 \text{ dBA nappal}$$

$$L_{TH} = 50 \text{ dBA éjjel}$$

A zajkibocsátás és a zajterhelési határérték összehasonlítása alapján megállapíthatjuk, hogy az utak közvetlen környezetében lakóépület, vagy közintézmény nem építhető. A lakó funkció helyett kijelölhető az utak mellett gazdasági terület, kereskedelmi és szolgáltató tevékenység végzésére szolgáló terület, vagy zöldterület.

Szórakoztató létesítmények

A sport és szórakoztatóipari létesítmények hangosító berendezéseinek működésére helyi képviselőtestületi rendeletben kell zajterhelési határértéket megállapítani és az egyéb működési feltételt szabályozni annak érdekében, hogy biztosítva legyen az üzemeltetés során a zajt kibocsátó létesítmény környezetében élő lakosság indokolatlan zavarásának megakadályozása. A létesítmények működését célszerű úgy szabályozni, hogy a létesítéshez, üzemeltetéshez kapcsolódó tevékenység (parkolás, stb.) zavaró hatása is kiküszöbölhető legyen.

Üzemi zajforrások hatása

A település belterületén ipari üzem nem található. A településen található tejbegyűjtő, gázcserelelep zajhatásával nem kell számolni. A MOL Rt. szivattyúállomása a lakóterülettől távol működik.

A településen megengedettek a saját ingatlanon végzett vállalkozások, mezőgazdasági jellegű (állattartás, növénytermesztés) tevékenységek, melyek úgy végezhetők, hogy a tevékenységből eredő zajkibocsátás a környezetben ne haladja meg a 4/1984. (I. 23.) EüM rendeletben előírt zajterhelési határértékeket.

A 4/1984. (I. 23.) EüM sz. rendelet szerint a településen a lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re nappal: 50 dB, éjszaka: 40 dB zajterhelési határértéknek kell teljesülni. A zajterhelési határértékek betartása érdekében az I. fokú környezetvédelmi hatóságnak az új létesítményekre (lakossági panasz esetén a meglévőre is) egyedi zajkibocsátási határértéket kell megállapítani úgy, hogy a zajterhelési határértékek teljesüljenek. A jelenleg érvényes szabályozás szerint szolgáltató létesítményeknél az első fokú környezetvédelmi hatósági feladatokat a jegyző látja el. Lakossági panasz ipari zajforrásokra a településen nem volt.

Szabályozási javaslat

- A beruházások nem okozhatnak olyan hatásokat, melyek a környező területek jelenlegi és tervezett használati módját lehetetlenné teszik.
- A beruházások létesítése, meglévő tevékenységek folytatása, valamint rendeltetés megváltozás, a környezetvédelmi kölcsönhatások, a környezetvédelmi előírások és követelmények betartása, ellenőrzése alapján történhet, a szakhatósági előírások szerint.
- Veszélyes hulladék keletkezésével járó tevékenységgel összefüggő engedélyezések során a kérelmezőnek nyilatkoznia kell a hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elhelyezéséről, ártalmatlanításáról.
- Zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, üzemeltethető, illetve végezhető, hogy zajkibocsátása nem haladja meg az előírt zajterhelési határértékeket (4/1984. (i. 23.) EüM rendelet).

- Meglevő utak melletti területen védett épületeket úgy kell elhelyezni, illetve a védett homlokzatokat tájolni, hogy a követelmények teljesüljenek.
- Az új övezetek beépítésének előfeltétele a közművezeték, különös tekintettel a csatorna- és csapadékvíz elvezető hálózat megvalósítására.
- A szennyvíz kezelésre - közcsonna kiépítéséig – szakszerű közműpótlók megépítése szükséges.
- A település szerkezetét lényegesen befolyásoló fejlesztések esetén a környezeti terhelés közvetett és közvetlen hatásait vizsgálni szükséges, melyek eredményét, a szükséges módosításokat a Szabályozási Tervbe, illetve a helyi építési szabályzatba vissza kell csatolni.

A vizeket szennyező anyagok határértékei és az egységnyi bírságtételek a 3/1984. (II. 7.) OVH számú rendelkezés alapján

Sor szám	A szennyezés neve területi kategóriákban	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Bírság (Ft/kg)
		Határérték (10 ⁻³ kg/m ³)*						
I. SZENNYEZŐ ANYAGOK								
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás	50	75	100	100	150	75	1
2.	Szerves oldószer extrakt (olaj- zsír) ¹	2	5	10	10	10	10	20
3.	Vízzel nem elegyedő szerves oldószer (10 ⁻³ m ³ /m ³)	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	100
4.	6,5 pH ² -alatt 6,5 pH ² -felett	6,5 8,5	6,5 9	5 9	6 9	5 10	6 9	5 5
5.	Összes só - természetes eredetű - technológiai eredetű	1000 1000	1000 1000	2000 2000	1000 1000	- -	2000 2000	0,2 1
6.	Nátrium egyenérték (%) ³	45	45	45	45	-	45	2
7.	fenolok	0,1	0,1	3	3	3	3	50
8.	Összes lebegő anyag	100	100	200	200	500	200	1
9.	Kátrány	0,1	0,1	2	2	2	1	120
10.	Ammónia-Ammónium-ion ⁴	2	5	30	10	30	10	5
11.	Összes vas	10	10	20	20	20	20	2
12.	Összes mangán	2	2	5	5	5	5	20
13.	ANA detergens	2	2	5	5	5	5	60
14.	Szulfidok	0,01	0,01	2	2	5	2	100
15.	Aktív klór ⁵	2	2	2	2	2	2	50
16.	Fluoridok	2	2	10	5	10	10	50
17.	Összes foszfor	1,8	2	2	2	-	2	40
18.	Nitrát ⁶	40	50	80	80	-	80	1
19.	Coliform szám ⁷	10 l/cm ³			0,05 x 2 ⁴			
II. MÉRGEZŐ ANYAGOK								
20.	Könnyen felszabaduló cianidok	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	5000
21.	Összes cianid	2	10	10	10	10	10	50
22.	Összes réz	0,5	1	2	2	2	2	50
23.	Összes ólom	0,05	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	200
24.	Összes króm	0,2	0,5	1	1	1	1	50
25.	Króm VI.	0,1	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	200
26.	Összes arzén	0,05	0,05	0,1	0,1	0,1	0,1	200
27.	Összes kadmium	0,005	0,01	0,05	0,05	0,05	0,05	500
28.	Összes higany	0,001	0,005	0,01	0,01	0,01	0,01	10000
29.	Összes nikkel	0,5	0,5	1	1	1	1	200
30.	Összes cink	1	2	5	5	5	5	50
31.	Összes ezüst	1,01	0,05	0,1	0,1	0,1	0,1	1000
32.	Toxicitás	LC 50 % hígítási igénye						1 Ft/m ³

- *: A rendelkezés 3. § (4) bekezdésében említett anyagáram a jelen melléklet szerinti, vagy a vízjogi engedélyben egyedileg megállapított határérték és a vízjogi engedélyben rögzített szennyvízmenyiség szorzata (kg/nap, t/év).
- 1.: Állati, növényi zsíradéknak a határérték háromszoros.
- 2.: HCl, illetve NaOH megfelelő mennyiségére átszámítva
- 3.: A víz kalcium, magnézium és kálium tartalmával 45 egyenérték %-ban egyensúlyt tartó nátrium kg-ban kifejezett értékét meghaladó mennyiség.
- 4.: Az ammónia és ammónium összes mennyisége nitrogén 10^{-3} kg/m³-ben
- 5.: Amennyiben az aktív klórt fertőtlenítés céljából adagolják a szennyvízbe, a határérték – a Balatonba közvetlenül beömlő szennyvizek kivételével – ötszörös (10×10^{-3} kg/m³)
- 6.: Az I. és II. határérték kategóriában mindig, a III., IV. és VI. kategóriában csak az állóvizekbe vezetett szennyvizeknél kell.
- 7.: Az „n” a cm³-enkénti coliform szám normál alakban kifejezett értékének kitevője, de legfeljebb 4. A határérték csak azokra az üzemekre vonatkozik, amelyeknél a szennyvíz fertőtlenítését az illetékes közegészségügyi hatóság elrendelte.

Kára Község Önkormányzata Képviselőtestületének

5/2000 (III. 6.)
.....sz. rendelete

Kára község helyi építési szabályozásáról

Kára Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdésének és az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény 7.§.(3.c.), továbbá a 2.§. (10. és 19.) pontjának felhatalmazásával élve, - tekintettel az Országos településrendezési és építészeti követelményekről szóló 253/1997 (XII.20) sz. kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásaira is - az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

A rendelet hatálya

- (1) Jelen önkormányzati rendelet hatálya *Kára község* közigazgatási területére (továbbiakban: tervezési terület) terjed ki.
- (2) Jelen rendelet csak a rendelet mellékletét képező külterületi és belterületi szabályozási tervvel együtt érvényes, azzal együtt értelmezendő és alkalmazandó.
- (3) A település területének szabályozása az OTÉK vonatkozó előírásai és fogalom-meghatározásai, illetve az OTÉK 2. sz. mellékletében található jelkulcs alapján nyugszik, és eszerint értelmezendő.
- (4) A település területén területet felhasználni, telket alakítani, épületet építeni, felújítani, korszerűsíteni, utat építeni, közművezetéseket és műtárgyakat elhelyezni, illerve ilyen célokra hatósági engedélyt adni - az országos érvényű hatályos jogszabályok betartása mellett - csak jelen rendelet és szabályozási terv rendelkezéseinek egyidejű betartásával lehetséges. Az itt nem szabályozott kérdésekben az OTÉK alapján kell eljárni.

2.§.

A belterületi határ megállapítása

A település belterületi határvonalának megváltoztatásáról a Községi Önkormányzat dönt, de a jelenlegi belterületből csak olyan terület zárható ki, amely a rendezési terv szerint beépítésre nem szánt terület, és a belterületbe csak olyan terület vonható, amely a rendezési terv szerint beépítésre szánt területnek minősül.

3.§.

A tervezési területre vonatkozó általános építési előírások

(1) Építési telekre vonatkozó általános előírások:

- a) Bármely építési övezetben új épületet elhelyezni, vagy meglévő épületet korszerűsíteni csak közvetlen közúti kapcsolattal rendelkező, hálózati elektromos energiával és vezetékes ivóvízzel ellátott telken lehet.
- b) A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt tározóban kell gyűjteni, vagy vízjogi engedéllyel rendelkező egyedi szennyvíztisztító berendezéssel kell kezelni.
- c) A telekkönyv szerint házhelyként nyilvántartott, az övezeti előírásokban meghatározott legkisebb teleknél szűkebb paraméterekkel rendelkező telek is a beépítettségre, benapozásra és épületek közötti távolságokra vonatkozó előírások betartása mellett beépíthető.

(2) Épület elhelyezésére vonatkozó általános előírások

- a) Megengedett legnagyobb beépítettség új építés esetén: övezeti jel szerint. Kialakult helyzetben, ennél nagyobb mértékben beépített telken álló épület is korszerűsíthető, tetőtérrel bővíthető, azonban a telek meglévő beépítettsége tovább nem növelhető.
- b) Építési hely: Új épület csak a szabályozási terven jelölt építési határvonalakon belül helyezhető el, az OTÉK szerinti oldal- és hátsókertek megtartásával. A jelen terv jóváhagyása előtt az építési határvonalon kívül építési engedéllyel elhelyezett épület is korszerűsíthető és felfelé bővíthető, új épületszárny azonban csak a kijelölt építési helyen belül létesíthető. Oldalkert szélességét az OTÉK 36.§.(2) pont szerint kell

biztosítani. Hátsókert mélysége a hátsó építési vonal szerint; de legalább az OTÉK 35.§.(4) pontja szerint biztosítandó.

- c) Szabályozási vonalon kívül eső, vagy szabályozási vonallal átszelt épület szabályozási vonalon kívül eső része is igény esetén felújítható, azonban a tervezett közterületi részen nem bővíthető.

(3) Épület kialakítására vonatkozó általános előírások

- A tervezési területen minden új, vagy korszerűsítendő lakó- és középületet jellemzően 35-45° hajlású magastetővel kell kialakítani.
- Új lakó- és középület építése vagy felújítása esetén alkalmazható tető-héjazati anyag: vörös vagy barna színárnyalatú cserép, betoncserep, bitumenes zsindely, vagy cserépfedést utánozó fémlemez.
- Új épületet építése, vagy meglévő korszerűsítése csak az OTÉK 42.§-ában előírt gépjármű várakozó- és tároló-helyek biztosítása esetén engedélyezhető. Lakóterületen a gépjármű-tárolóhely telken belül, intézményeknél vagy telken belül, vagy az Önkormányzattal és a közút kezelőjével egyeztetett módon közterületen biztosítandó.
- Megengedett legnagyobb építménymagasság: Új építés esetén övezeti jel szerint. Meglévő, ennél magasabb épület az építménymagasság további növelése nélkül korszerűsíthető, bővíthető.
- Terepszint alatti építmények (pince) a terepszint alatt legfeljebb egy szint (-3,5 m járószint) mélységig létesíthetők, a talajmechanikai és talajvízviszonyok figyelembevételével.

(4) Az épített környezet alakításának egyéb előírásai

- A tervezési területen 2 m²-nél nagyobb reklámtábla, hirdetőberendezés nem helyezhető el.
- A tervezési területen közterületen, valamint építési telkek elő- és oldalkertjében árusítópavilon, konténer, lakókocsi és sátor állandó jelleggel nem helyezhető el.

4.§.

A tervezési terület felhasználása

(1) A tervezési terület

a) beépítésre szánt, ezen belül:

- lakó
- vegyes
- gazdasági
- különleges

b) beépítésre nem szánt, ezen belül:

- közlekedési-közműelhelyezési
- zöld
- erdő
- mezőgazdasági
- egyéb

területfelhasználási egységeket tartalmaz.

5.§.

FL övezeti jelű falusias lakóterületek szabályozása:

- Az övezet területén az OTÉK 14.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- Az övezet tömbjein megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség 0,5.
- Telekalakítás esetén kialakítható új telek
 - legkisebb szélessége: 16 m
 - legkisebb mélysége: 50 m
 - legkisebb területe: övezeti jel szerint
 - biztosítandó zöldfelületi részarány új építés esetén: legalább 50 % (házikerttel együtt)
- Beépítési mód: övezeti jel szerint (O = oldalhatáron álló; az északi, vagy az utcában kialakult telekhatárra vonatkozóan), azonban 20 m-nél szélesebb telken épület szabadonállóan is elhelyezhető.
- Megengedett építménymagasság: övezeti jel szerint
- A területen haszonállat-tartás a háztáji szükségletek mértékéig az Önkormányzat állattartási rendeletében szabályozott módon lehetséges.
- Helyi védelmi területen új épület, és meglévő épület bővítése esetén az alábbi előírások is betartandók:
 - A telken csak a hagyományos fésűs beépítéshez igazodó módon, utcára merőleges gerincű, egyszerű nyeregtetővel fedett épület helyezhető el.
 - Az épület utcai homlokzat-szélessége legfeljebb 8 m lehet.
 - Tető csak térdfalmagasítás nélkül, erkély és loggia nélkül alakítható ki illetve építhető be.

6.§.

TV övezeti jelű településközponti vegyes területek szabályozása

- (1) Az övezet területén az OTÉK 16.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Az övezet területén megengedett legnagyobb szintterület sűrűség: 0,8
- (3) Telekalakítás esetén kialakítható új telek
 - legkisebb szélessége: 18 m
 - legkisebb mélysége: 35 m
 - legkisebb területe: övezeti jel szerint
 - biztosítandó zöldfelületi részarány új építés esetén: legalább 40 %
- (4) Beépítési mód: övezeti jel szerint
- (5) Megengedett építménymagasság: övezeti jel szerint
- (6) A területen haszonállat-tartás nem engedélyezett.

7.§.

KV övezeti jelű központi vegyes területek szabályozása

- (1) Az övezet területén az OTÉK 17.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Az övezet területén megengedett legnagyobb szintterület sűrűség: 0,5
- (3) Telekalakítás esetén kialakítható új telek
 - legkisebb szélessége: 20 m
 - legkisebb mélysége: 50 m
 - legkisebb területe: övezeti jel szerint
 - biztosítandó zöldfelületi részarány új építés esetén: legalább 60 %
- (4) Beépítési mód: övezeti jel szerint
- (5) Megengedett építménymagasság: övezeti jel szerint
- (6) A területen haszonállat-tartás nem engedélyezett.

8.§.

IG és MG övezeti jelű ipari és mezőgazdasági üzemi területek szabályozása

- (1) Az övezet területén az OTÉK 18, 19, és 20.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Az övezet területén megengedett legnagyobb szintterület sűrűség: 0,8
- (3) Telekalakítás esetén kialakítható új telek
 - legkisebb szélessége: 40 m
 - legkisebb mélysége: 60 m
 - legkisebb területe: övezeti jel szerint
 - biztosítandó zöldfelületi részarány új építés esetén: legalább 30 %
- (4) Beépítési mód: a területi főépítéssel egyeztetett elvi építési engedélyterv alapján
- (5) Megengedett legnagyobb építménymagasság: övezeti jel szerint
- (6) A területen nagyüzemi állattartás a közegészségügyi hatósági előírások betartásával lehetséges.
- (7) A telep területe a kerítés mentén legalább 10 m széles sávban védő fasorral körülültetendő.

9.§.

T, S, és D övezeti jelű különleges területek szabályozása

- (1) Különleges területeken az OTÉK 24.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) T övezeti jelű temetőterület szabályozása
 - a) Temető területén csak a temetkezéshez tartozó, illetve azt kiszolgáló épületek és létesítmények (kápolna, halottasház, ravatalozó, síremlékek, kripták, urnahelyek) valamint úthálózat, közművek, utcabútorok, képzőművészeti alkotások és növényzet helyezhetők el.
 - b) A temető kegyeleti okokból bekerítendő.
 - c) Temető kerítése mentén 10 m távolságon belül új temetkezés nem engedhető meg, e sávban növényzet (fasor) telepítendő.
- (3) S övezeti jelű sportterület szabályozása:
Sportterületen csak sportpályák, sportlétesítmények, valamint ezekhez tartozó kiszolgáló épületek és létesítmények helyezhetők el.
- (4) D övezeti jelű állati tetem elhelyezésre szolgáló terület szabályozása

A terület állati tetemek ártalommentes elhelyezésére szolgál. A területet csak a dögkút létesítési engedélyben szereplő módon szabad használni.

10.§.

K övezeti jelű közlekedési és közmű területek szabályozása

- (1) Közlekedési területeken az OTÉK 26.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Közlekedési területnek minősülnek a szabályozási tervlapokon szabályozási vonalakkal meghatározott meglévő és tervezett utak, utcák, közterek területei
- (3) A közutak számára biztosítandó közterületi (szabályozási) szélességeket a szabályozási tervlapok tüntetik fel.
- (4) Külterületi dűlőutak szabályozási szélessége legalább 8 m.
- (5) Szabályozási vonallal meghatározott útszélesítésre kijelölt telekterületrészen álló meglévő épület vagy épületrész felújítható és korszerűsíthető, de a közterületnek kijelölt területrészen a továbbiakban nem bővíthető (tetőtér-ráépítés sem engedélyezhető).

11.§.

KP övezeti jelű zöldterületek szabályozása

- (1) Az övezet területén az OTÉK 27.§. előírásai betartandók.

12.§.

E övezeti jelű, gazdasági rendeltetésű erdőterületek szabályozása

- (1) Az övezet területén az OTÉK 28.§. előírásai betartandók.

13.§.

MK övezeti jelű mezőgazdasági kert-területek szabályozása

- (1) A területen az OTÉK 29.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Telekalakítás esetén nem alakítható ki 1500 m²-nél kisebb, illetve 14 m átlagos szélességnél keskenyebb telek.
- (3) A területen csak a telek megműveléséhez tartozó gazdasági épület helyezhető el.
- (4) 720 m²-t meghaladó telken legfeljebb 3 %-os beépítettséggel legfeljebb 3,5 m építménymagasságú, 35-45° hajlású magastetős, égetett cserép vagy nád héjazatú, fa, téglavagy vályogfalazatú épület helyezhető el.
- (5) A területen állattartás csak a háztáji szükségletek mértékéig engedhető meg.

14.§.

M övezeti jelű mezőgazdasági területek szabályozása

- (1) A területen az OTÉK 29.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) Az övezetben épület nádas és rét területen, valamint olyan helyen, ahol a nyugalmi talajvízszint -1,0 m fölött áll, nem helyezhető el.
- (3) Földrészlet megosztása esetén legalább 6000 m² területű és közvetlen közúti kapcsolattal rendelkező földrészletek alakíthatók ki.

15.§.

VT övezeti jelű, egyéb (vízgazdálkodási) területek szabályozása

- (1) A területen az OTÉK 30.§. előírásai mellett az alábbi előírások betartandók.
- (2) A területen minden területfelhasználási és építési tevékenység a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság engedélyével végezhető.
- (3) Vízparti sávok, vízjárta területek valamint fakadó vizek által veszélyeztetett területeken be kell tartani a 46/1999.(III.18.) sz. kormányrendelet előírásait.

16.§.

Építési tilalmak és korlátozások

- (1) Építési tilalom elrendelésére a tervezési területen nincs szükség.
- (2) Új lakó-, vendéglátó-, oktatási vagy egészségügyi létesítmény beépítésre szánt területétől betartandó védőtávolságok:
 - a) Meglévő nagyüzemi állattartó teleptől 150 m;
 - b) Meglévő községi dögkúttól 600 m.
 - c) Meglévő somogydöröcskei folyékony kommunális hulladéklerakóhelytől: 900 m

17.§.

A települési környezet védelmének szabályozása

- (1) A településen keletkező kommunális szilárd hulladékokat az Önkormányzat által erre kijelölt vállalkozó feladata rendszeresen gyűjteni, és a kijelölt, engedéllyel rendelkező lerakóhelyre (Törökkoppányi szeméttelep) szállítani.
- (2) A településen keletkező kommunális folyékony hulladékot (szippantott szennyvizet) erre engedéllyel rendelkező vállalkozó gyűjtheti, és erre kijelölt, engedéllyel rendelkező ürítőhelyre (Somogydöröcskei szennyvízürítő) kell szállítani.
- (3) A település területén elhullott állatok tetemeit dögkútban kell elhelyezni.
- (4) A település területén minden új üzemi létesítmény, vagy meglévő üzem területén tervezett technológiováltás engedélyezéséhez üzemelés-technológiai terv készítendő, melyben igazolandó, hogy a tervezett technológia környezeti hatásai nem okoznak határérték túllépést a legközelebbi lakó-, illetve vegyes területeken.
- (5) A lakó- és intézményterületek csendvédelme érdekében be kell tartani a 12/1983.(V.12.) MT. sz. rendelet előírásait, valamint a 4/1984.(I.23.) EüM. sz. rendeletben megállapított zajterhelési határértékeket.
- (6) (Üzemi tevékenységből származóan lakóterületen nappal 50, éjjel 40 dBA hangnyomásszint engedhető meg.)
- (7) A település lakó-, vegyes- és zöldterületei „Védett I.” levegőtisztaság-védelmi kategóriába tartoznak.
- (8) A település területén keletkező veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozóan a 102/1996. (VII.12.) Kormányrendelet előírásai betartandók.
- (9) A lakóterületen egy lakótelken tartható, háztáji szükségletnek minősülő állatállomány:
 - a) Ló, szarvasmarha, szamár, öszvér: összesen legfeljebb 2 db.
 - b) Sertés, juh, kecske, kutya: összesen legfeljebb 10 db.
 - c) Baromfi, nyúl: összesen legfeljebb 100 db.

18.§.

A helyi értékek védelmének szabályozása

Az OTÉK 4.§. (5) b. pontja alapján a helyi értékek védelme érdekében az alábbi előírások betartandók:

- (1) Helyi művi érték minden olyan településtörténeti, településképi, építészeti, régészeti, néprajzi, képzőművészeti, iparművészeti vagy kertészeti szempontból jelentős településrész (beleértve utcavonalvezetést, település-sziluettet, kilátást is), együttes vagy egyedi alkotás, illetve annak tartozéka, része vagy környezete, amely nem minősül műemléknek, azonban a képviselőtestület szakértői javaslatok alapján megőrizendőnek, védendőnek ítélt. A helyi művi értékek egyben a nemzet kulturális kincsei is, ezért megbecsülésük, megtartásuk és védelmük minden magyar állampolgár, de különösen a helyben élők erkölcsi kötelessége.
- (2) A helyi védelem egyedi és területi lehet.
 - a) Az egyedi védelem kiterjedhet:
 - egy létesítmény (épület, szobor, növény) egészére
 - épület, építmény meghatározott részére, tartozékára
 - védett épülethez, létesítményhez tartozó földrészletre, vagy meghatározott területre
 - b) A területi védelem kiterjedhet:
 - a település olyan összefüggő részére, ahol a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságot képvisel
 - a település olyan részére, ahol a kialakult beépítés, művi létesítmények (pl. temető), vagy növényállomány jellegzetes, hangulatos történeti együttest alkot
 - indokolt esetben a helyileg védett létesítmény tágabb környezetére.

- (3) A helyi értékek védelmének irányítása az Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörébe tartozik. A helyi értékek védelmével kapcsolatos döntések és feladatok előkészítése és végrehajtásának szervezése a település főépítészének (ennek hiányában a jegyző) feladata.
- (4) A védendő értékek körére egyrészt a település rendezési terve tesz, másrészt az Önkormányzat által megrendelt, építész-mérnök által készített építészeti értékvizsgálat tehet javaslatot. A védetté nyilvánítást vagy megszüntetést bármely jogi vagy természetes személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet is kezdeményezheti.
- (5) A helyi értékek védelmére vonatkozó előterjesztésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték megnevezését, pontos helyét, tulajdonosainak, kezelőinek, használóinak nevét, címét és a védelemről alkotott véleményüket
 - b) a javasolt védelem fajtáját
 - c) a védetté nyilvánítás szakmai indokait
 - d) a védendő érték fényképét, (indokolt esetben helyszínrajzát, tervrajzait, kutatási adatait)
- (6) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről a Képviselőtestület határozattal dönt. A döntésről tájékoztatni kell a tulajdonosokat, illetve a kezdeményezőt. Ha a védettség megszűnik, a főépítész, vagy a jegyző által kijelölt személy gondoskodik az épület és telek dokumentációjának elkészítéséről és annak a megyei levéltárban történő elhelyezéséről; valamint az értékes építészeti és szerkezeti elemek, tárgyak megmentéséről, elhelyezéséről.
- (7) A helyi védett értékkelé nyilvánítás, illetve megszüntetés tényét a jegyzőnek az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni.
- (8) A tulajdonos köteles a helyileg védett létesítmény karbantartásáról, rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és annak állapotát a hatályos építési törvényben foglaltak szerint meghatározott módon és időszakonként felülvizsgálni. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti. A védett érték fenntartásának költségei a tulajdonost terhelik.
- (9) Helyi védelem alatt álló épületek építmény illetve ingatlan adója az Önkormányzat helyi adókról szóló rendeletében meghatározott érték 50%-a.
- (10) A védett értékek megóvása, állagának megőrzése érdekében a tulajdonosok kérelmére pályázat útján önkormányzati támogatás adható. A helyi védelem támogatására felhasználható összeget minden évben a költségvetési rendeletben elkülönítve kell meghatározni.
- (11) A helyileg védett értékek fennmaradásának feltétele, megőrzésének módja elsősorban a rendeltetésszerű használat. A védett épületet eredeti (hagyományos) tömegében, tetőformájában kell megtartani, érintetlenül hagyva az eredeti homlokzati elemeket (nyílások, tagozatok, díszek).
- (12) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását – hacsak a védelem nem terjed ki az épületbelső, vagy valamely belső részlet hangsúlyozott megtartására – illetve bővítését a védettség nem akadályozza, sőt a fennmaradás érdekében elő kell segíteni ezen épületek mai igények szerinti használatát. A belső átalakításokat lehetőség szerint az eredeti szerkezetek és belső értékek megtartásával kell megoldani.
- (13) Védett épületet úgy kell bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzatai, utcafépi megjelenése ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán az a legkisebb kárt szenvedje, és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.
- (14) Védett épület elbontása, védett növényegyed kivágása csak rendkívül indokolt esetben, a Képviselőtestület védettséget megszüntető határozatát követően engedélyezhető.
- (15) Védett épület felújítása, bővítése esetén a védett részértékeket meg kell őrizni, esetleges bontás esetén a megmenthető értékes részértékeket új épületen fel kell használni.
- (16) Amennyiben az értéket csak a védett épület tömege jelenti, úgy az esetleg elkerülhetetlen bontás után ide a régivel megegyező, vagy attól csak alig eltérő tömegű, tetőidomú épület építhető.
- (17) Helyi védett területen meg kell őrizni a település hagyományos szerkezetét, telekrendszerét és utcavonalvezetését. A védett területen lévő építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes településképp egységes megjelenését biztosító módon kell fenntartani, illetve kialakítani. E tekintetben az épületek fő tömeg- és tetőformája, külső homlokzata, az alkalmazott anyagok és színezés meghatározó jelentőségű.
- (18) A helyi védettség alatt álló épületek, építmények esetében – a külön jogszabályban építési engedélyhez kötött tevékenységeken kívül – építésügyi hatósági engedély szükséges az alábbi esetekben is:
 - a) épület építése, bontása, bővítése, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése, elmozdítása,
 - b) épület külső és belső felújítása, színezése,
 - c) kerítés építése, bontása, átalakítása,
 - d) kirakatszekrény, elötető, hirdetőberendezés, cégtábla létesítése, átalakítása, megszüntetése,
 - e) a telek kertészeti kialakítása, kerti építmények létesítése, átalakítása, megszüntetése,
 - f) képző- vagy iparművészeti restaurálások, illetve az épület megjelenését bármely módon érintő egyéb munkálatok (pl. falkutatás) végzéséhez.

- (19) Az építési hatósági eljárásban ki kell kérni a helyi (ha ilyen nincs, akkor a megyei) főépítész véleményét is.
- (20) A (17) bekezdésben meghatározott munkákra az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásról szóló jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (21) Az építési engedély iránti kérelemhez az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásról szóló jogszabályban előírt melléleteken kívül csatolni kell:
- átalakítás esetén a jelenlegi állapotfelmérés rajzait 2 példányban
 - homlokzatot érintő munkák esetén a színezésre vonatkozó tervet egy példányban
 - a beavatkozás előtt készült fénykép-dokumentációt 1 példányban

19.§.

Tűzvédelem

- Új épületek építése, meglévő épületek bővítése csak a 35/1996.(XII.29.) BM rendelettel hatályba lépett Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott oltóvíz-mennyiség biztosítása esetén lehetséges.
- A szükséges oltóvizet közművesített területen földfeletti tűzcsapokról kell biztosítani.

20.§.

Földtani követelmények

- Építési és elvi építési engedélyezési eljárásokban a Magyar Geológiai Szolgálat szakhatósági állásfoglalása szükséges
 - 4 szintnél magasabb, vagy 7 m-nél nagyobb fesztávolságú tartószerkezeteket tartalmazó előregyártott vagy vázas tartószerkezetű épületeknél
 - a 45/1997.(XII.29.) KTM rendelet 1. mellékletének 1.1, 1.2, 1.3, 1.6, 4, és 5. pontbeli építmények engedélyezése esetén,
 - 3 m –nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezés esetén.
- A földtani felépítéssel és morfológiai viszonyokkal összefüggést mutató események jelentkezésekor, továbbá a mérnökgeológiai adottságok eredményeként fellépett és az épített környezetre hatást gyakorlóan észlelt változások esetén a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatalának közreműködése szükséges.

21.§.

Záró rendelkezések

- Az a magánszemély, jogi személy vagy jogi személyiséggel rendelkező társaság, aki jelen rendelet előírásait megszegi, de más szabálysértési vagy súlyosabb elbírálás alá nem esik, szabálysértést követ el, és 10 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható. A szabálysértési eljárás lefolytatása Törökkoppány Község Kőrajegyzőjének hatásköre.
- E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Kelt: 2000. III. 06.

KIHIRDETVE : 2000. III. 06.

jegyző

polgármester

III. Terviratok

Országos Műemlékvédelmi Hivatal	1999. 09.06.
Dél-magyarországi Hírközlési Felügyelet	09.06.
Magyar Geológiai Szolgálat	09.09.
Dél-dunántúli Területi Főépítészi Iroda	09.10.
Állami Erdészeti Szolgálat Kaposvári Igazgatósága	09.14.
Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	09.21.
Somogy M. Földhivatal	10.27.
Dél-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség	10.28.
Kára-Szorosad-Törökkoppány Körjegyzősége	11.22.
Összefoglaló	12.03.



ORSZÁGOS MŰEMLÉKVÉDELMI HIVATAL
MŰEMLÉKFELÜGYELETI IGAZGATÓSÁG

1014. Budapest, I. Táncsics M.u. 1.

Levélcím: 1250 Budapest, Pf. 6.

Telefon: 3-569-722

Telefax: 2-129-113

Üi.sz.: 36059/2/1999.

Üi.: Bohacék Zsuzsa/Czuczorné

Hiv.sz.: -

Tárgy: KÁRA,,
rendezési terv egyeztetési
anyag

Hoffmann Ferenc
Kára Község polgármestere

7285.Kára
 Kölcsey u.1.

Tisztelt Polgármester Úr!

KÖRÖSSZÉNY	
TORÓKÁNY	
Erkezett:	1999. 08. 20.
Szám:	929-70 199.
Mell. db.:	1
L	Összám:
	34

Köszönjük a beküldött rendezési terv egyeztetési anyagát. A községben nincs műemlék, ahogy azt már az előzőekben jeleztük, sőt tudomásunk szerint részletes értékvizsgálat sem készült a község értékeiről.

Így elfogadhatónak tartjuk a településszerkezeti tervrész VI.bekezdése alapján, hogy kiemelkedő érték híján, a néhány karakteresebb épület helyi védelmet kapjon. A rendezési terv további egyeztetésében nem kívánunk részt venni.

Budapest, 1999. szeptember 6.

Tisztelettel:

Czné Levárdy Henriette
 osztályvezető sk.

A kiadmány hiteltud.
 Czuczor Eszterlóné



[Handwritten signature]

Ügviratszám: 71-11.694/99.

Ügvinetöz: Panka Géza

Tárgv: Kára község rendezési terve.

Kára Község Polgármestere

Kára

Kölcsey u. 1.

7285

KÖZSÉG		
TÖRÖKKOPPANY		
Erkezett:		
Szám:	929-53/99.	
Munk. szám:	Szám:	Lezárás:
	BK	

Tisztelt Cím !

Tárgyi témájú tervezéssel kapcsolatosan a nyomvonalas jellegű közművek építésének engedélyéhez szükséges előzetes távközlési szakhatósági nyilatkozatomat - a 232/1997. (XII.12.) *korm. rendelet*, a 46/1997. (XII.29.) *KTM rendelet*, a 4/1981. (III.11.) *KPM-IPM számú együttes rendelet* valamint az 1997. évi *LXV. törvénnyel módosított 1992. évi LXXII. törvény a távközlésről* alapján - az alábbi kikötések mellett teszem meg:

A településszerkezeti terv előírásai érinthetik a MATÁV RT. Tapolca Távközlési Centrum Siófoki Kirendeltsége, valamint a MATÁV Rt. Nyugat-magyarországi Műszaki Igazgatóság Siófoki Hálózatfenntartó Üzem kezelésében lévő távközlési hálózatokat, valamint érinthetik a helyi Kábel TV rendszer földalatti és légkábeles hálózatait is.

Az 1997. évi *LXV. törvénnyel módosított 1992. évi LXXII. törvény a távközlésről* 28. szakasza alapján település tervezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésnél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításnál **biztosítani kell a közcélú távközlési eszközök elhelyezésének lehetőségét**. A távközlés érdekében emelendő új magasépítmény csak a települési önkormányzat, Budapesten a Fővárosi Önkormányzat hozzájárulásával építhető. Ennek során fokozottan figyelembe kell venni a táj- és városképvédelem szempontjait.

Ennek megfelelően nem értünk egyet a településszerkezeti terv 5./ pontjában foglaltakkal, mely adótorony építési lehetőségét célozza meg kizárni.

A nyomvonalas közművek tervezőinek be kell tartani a 27/1994. (IX. 29.) KHVM rendelettel kötelezővé tett MSZ 7487 sz. szabvány előírása szerint a távközlési hálózat részére biztosított területsáv szabadon hagyását, valamint a 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IPM számú együttes közlemény 4. számú szabályzatában és a 30/1994. (XI. 8.) IKM rendelettel kötelezővé tett MSZ 151 sz. szabványban foglaltakat.

Távközlési hálózat keresztezése vagy megközelítése esetén a távközlési szolgáltatók írásos egyeztetési nyilatkozatával és kezelői hozzájárulásával együtt 3 példányos dokumentációt kell benyújtani Hatóságomhoz szakhatósági hozzájárulás megadása céljából.

A közművek építési engedélyéhez szükséges távközlési szakhatósági nyilatkozatomat a fent hivatkozott törvények és rendeletek alapján fogom megtenni.

Amennyiben az építést megelőzően a távközlési hálózat vagy a KTV hálózat áthelyezése vagy átépítése, illetve védelembe helyezése szükséges, úgy - a többször módosított 15/1980.(VII.25.)KPM-ÉVM számú együttes miniszteri rendelet előírásai alapján - arról kiviteli tervet kell készíttetni arra jogosult tervezővel. E kiviteli tervet 3 példányban benyújtva építési engedélyt kell kérni hatóságomtól.

A rendezési terv készítésénél kérem fentiek figyelembevételét.

Pécs, 1999. szeptember 6.

Tisztelettel



Dr. Angyal Ottó
/: Dr. Angyal Ottó :/
igazgató *hu*



MAGYAR GEOLÓGIAI SZOLGÁLAT

Dél-dunántúli Területi Hivatala

7621 Pécs, Janus Pannonius u. 8.

☎ (72) 311-316 E-mail: mgszth@barko.hu

Polgármesteri Hivatal

Kára

Petőfi u. 75.

7 2 8 5

Ikt.sz.: 264/4/1999.

E.a.: Kraft János

Pécs, 1999. szept. 09.

Önöknel:

Szám: 929-48/1999.

Tárgy: Kára község szabályozási terve és helyi építési szabályzata

Kára Polgármestere továbbította Hivatalomhoz a község területére összeállított szabályozási tervet és helyi építési szabályzatot (készítette: CIVITAS BT 7400 Kaposvár, Bartók B. u. 15.) mint egyeztetési anyagot. Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése alapján kezdeményezett megkeresésében kérte a megküldött tervdokumentáció véleményezését.

Magyar Geológiai Szolgálat Dél-dunántúli Területi Hivatala, mint területileg illetékes első fokú földtani szakhatóság az alábbi

szakvélemény-t

adja ki.

Szabályozási tervterképen jelletteket tudomásul vesszük, míg a helyi építési szabályzatot is elfogadjuk azon külön pont szerepeltetésével a 20. §-ba soroltan, hogy:

- a földtani felépítéssel és morfológiai viszonyokkal összefüggést mutató események jelentkezésekor, továbbá a mérnökgeológiai adottságok eredményeként fellépett és az épített környezetre hatást gyakorlóan észlelt változások esetén a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatalának közreműködése szükséges.

Indoklás

Településre összeállított szabályozási terv és a helyi építési szabályzat nem érint olyan területrészeket, melyek Kára település igazgatási területéhez tartozóan szerepelnek a Hivatalom közreműködésével vezetett Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban.

Kára igazgatási területe az általános földtani felépítés és a morfológiai viszonyok alapján felszínmozgások kialakulására potenciálisan alkalmas geológiai egységen található. Tehát már természetes állapotában is felszínmozgás veszélyesség jellemzi azon közterületet, amely a jelenlegi épített környezet teherviselő talaja. A meglévő hajlam aktivizálódását elősegítik, esetenként kiváltják a művi környezetben végzett munkálatok. Ennek ismeretében a talajfelszínen észlelt vagy az épített környezet állapotát veszélyeztető állapotváltozások jelentkezése esetén indokolt a Geológiai Szolgálat jelenléte az ok-okozati kapcsolat feltárásához és a káresemények szakszerű kezeléséhez.

Egyúttal felhívjuk szíves figyelmüket a településen végzett tervezési, építési és engedélyezési munkálatok során keletkező földtani, talajmechanikai és geotechnikai adatok MGSZ-hez történő adatszolgáltatására a 4/1997. (III. 05.) IKIM-KTM-KHVM együttes rendelete alapján.

Jelen szakvélemény kiadása az 1997. évi LXXVIII tv. 9. § (2) bekezdés b) pontja, a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § és 3. sz. melléklete, valamint a 132/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján történt.

TÖRZSÖKLŐSÉG		
TOROKKOPPANY		
Elkészített: 1999. 09. 09.		
Szám: 929-62/99.		
Mell. db.: 1	Előadó: BH	Ellőző: BH

kárart2.doc

Gombor László
hivatalvezető





FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM
DÉL-DUNÁNTÚLI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Számunk: 350-2/1999.

Tárgy: Kára község településrendezési terve.

Polgármesteri Hivatal

K á r a
7285

KÖRJEGYZŐSÉG TÖRÖKKOPPÁNY		
Érkezett:	1999. 08. 03.	
Szám:	929 - 68 199.	
Mail. db.:	Előadó:	Előszám:
	JH	

A megküldött egyeztetési dokumentációról előzetes szakvéleményemet az alábbiakban adom meg.

A helyi településszerkezeti- és szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat megoldásaival egyetértek a következő észrevételek figyelembe vétele mellett:

- 1./ A településszerkezeti terv a hozzá tartozó "leirással" együtt kerül önkormányzati határozattal elfogadásra. Ezért javaslom a "leirás" átfogalmazását, melyben a testület és a településszerkezeti terv elhatározásait konkrétan és egyértelműen tartalmazza.
A településszerkezeti tervhez kapcsolódó "leirás" nem azonos a szokásos tervezői műleirással /a szakági műleirásokat is beleértve/, mely a jóváhagyandó munkarészeket alátámasztó része a dokumentációnak.
- 2./ A tervkészítés során feltárt helyi építészeti értékek védelméről célszerű a településrendezési tervben rendelkezni a Somogy Megyei Közgyűlés erre vonatkozó ajánlása és az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. /VIII.13./ FVM rend. figyelembe vételével. Az önálló rendeletalkotás e témában - tekintettel a település léptékére és a védendő értékek számára - nem indokolt.
- 3./ A településszerkezeti tervlapon a jelmagyarázatba kimaradtak a területfelhasználási egységek betűjelei, pótlandók!
- 4./ A MOL Rt szivattyú-telepe a településszerkezeti terven K- közlekedési és közmű területként került besorolásra. Javaslom ennek megváltoztatását az OTÉK 20.§./4/ bekezdése szerint egyéb ipari területre. Ennek megfelelően javaslom a HÉSZ előírásainak kiegészítését is.
- 5./ A szabályozási tervben újragondolandónak tartom a Kossuth u. K-i oldalának szabályozását. Itt csak két lakóépületet javasol a terv helyi védettségre, azonban a hagyományos fésűs beépítés fennmaradása szembetűnő. Még ha átépült "rontott" homlokzatúak is ezek az épületek, a hagyományos faluképre jellemző ritmust, tömegformát és léptéket hordozzák.

./.

Ezért a helyi védelem kiterjesztését javaslom a Kossuth z. 14-től a 30-áig, ahol a védelem tárgya a beépítés fésűs jellege, tömegformája, az épületek szélessége, ormfala, nyeregtető formája, esetleg kerítése, kapuja. Fentiek miatt a kötelező 3,0 m-es előkert szabályozás megváltoztatására is szükség van a hagyományos beépítés fenntartása érdekében.

- 6./ A fentiek miatt szükségesnek tartom a HÉSZ 5.§.-ának differenciált kiegészítését a hagyományos fésűs beépítés paramétereivel, azaz: utcai homlokzat szélesség, kötelező nyeregtető, bővítés helye, módja, stb....
- 7./ A HÉSZ előírásaiban többször előforduló "értelemszerűen" jelző elhagyását javaslom. Itt az OTÉK előírásainak való helyi alkalmazásáról van szó konkrétan, egyértelműen.

A testületi jóváhagyáshoz szükséges minisztériumi szakvéleményt a véleményezési eljárást követően, a szakhatósági vélemények alapján véglegesített tervdokumentációról fogom majd kiadni.

Pécs, 1999.szeptember 10.

kapják:

Címzett

dr.L.Szabó Tünde megyei főép.

Somogy m.Közig.Hivatal

Deák Varga Dénes tervező



Zoltán
Tóth Zoltán
területi főépítész



**ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT
KAPOSVÁRI IGAZGATÓSÁGA**

7401 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 21. Pf.:149

Telefon : 82/529-200 Fax: 82/314-501

E-mail : aesz_kap@mail.matav.hu

TÖRÖKKOPPÁNY		
Erkezett: 1999. 09. 22		
Szám: 929-75 199		
1. mell. db.: 1	Előadó: BR	Előszám: 1

Ügyszám: 3282/1/1999.

Előadó: Sásdi Ottóné

Tárgy: Településrendezési terv

KÁRA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

KÁRA

Kölcsey u. 1.

7285

Kára község Településrendezési Tervének egyeztetési anyagát megvizsgáltam, ahhoz hozzájárulok a 7-2558/1/1999. iktatószámom kiadott állásfoglalásomban leírtak fenntartásával.

Felhívom figyelmét: amennyiben adott (kül és belterületi) földrészlet megfelel az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 1997.(IV.30.) FM rendelet szerint az erdő kritériumának, úgy belterületbe vonás esetén is az erdőterület igénybevételeéhez kérelmezni kell az erdészeti szakhatósági hozzájárulást és a termelésből történő kivonást.

Kaposvár, 1999. szeptember 14.

 *Nádas József*
Nádas József
Igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

DÉL-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

7623 PÉCS, KÖZTÁRSASÁG TÉR 7.

Telefon: 72/506-300, Telefax: 72/506-350

Postacím: 7601 Pécs, Pf. 101

MNB számla: 10024003-01712058

Tárgy: Kára település rendezési terve

Ügyiratszám: H/51.425-4...../1999-23.....

Pécs, 1999. szeptember 21.....

Előadó: Ferenczi Zoltánné/Lné.....

Melléklet:

CÍMZETT: Polgármesteri Hivatal

7285 Kára

Kölcsey u. 1.

Hiv. szám:.....

Előadójuk:

A benyújtott településrendezési tervet felülvizsgáltuk.

A csapadékvízvezetésre vonatkozóan tett megállapításokkal egyetértünk azzal, hogy amennyiben új vízvezető mű épül, arra igazgatóságunktól vízjogi engedélyt kell kérni.

Felhívjuk a figyelmet a hullámterek, parti sávok, vízjárta területek, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról szóló 46/1999. (III.18.) Korm. rendelet előírásainak betartására.



TÖRÖKKÖPPÁNY		
Erkezett:	1999. szeptember 21.	
Szám:	929-78 199.	
Mell. db.:	Előadó:	Előadó:
	Bff	

SOMOGY MEGYEI FÖLDHIVATAL

Kaposvár, Damjanich u. 11-15.

Tel: (82) 315-555.

Telefax: (82) 313-365.

Tárgy: Kára község rendezési
terv.

Hiv.sz: 929-48/1999.

Ügyiratszám: 10.095/2/1999.

Ügyintéző: Illés László

Kára Község Polgármestere

929 - 84 199

348

K á r a

Kölcsey u.1.

7285.

A rendezési tervvel kapcsolatos egyeztetési anyagban foglaltakkal egyetértünk.

A mezőgazdasági és egyéb gazdasági létesítmények fenmaradását, ésszerű fejlesztését biztosítani kell a rendezési tervnek. Az elhanyagolt, rendezetlen dűlőutak, vízelvezető árkok a továbbiakban jelentős problémák forrása. Mielőbb célszerű volna az utak, vízelvezető árkok felújításának, további fenntartásának körülményeit szabályozni.

A mezőgazdasági rendeltetésű földterületeknél, a telekalakításokat úgy kérjük szabályozni, hogy az ujonnan kialakított földrészletek területe, határvonala a mezőgazdasági hasznosítást ne akadályozza, valamennyi földrészlet megfelelő szélességű dűlőútról, önállóan megközelíthető legyen.

K a p o s v á r, 1999. október 27.



Rada Antal
osztályvezető



DÉL-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

Kára Község Polgármestere

Pécs, 1999. október 28.

Ügyintéző: Kosztolányi György

Iktatószám: 2878- 4 /99.

Hoffman Ferenc Úr

Kára

Kölcsey u. 1.

7285

Tárgy: Kára község rendezési terv véleményezése

929-89 199.

BH

Tisztelt Polgármester Úr!

A CIVITAS Bt. által készített településrendezési terv környezetvédelmi érdekeket nem sért, elfogadását javasoljuk.

Javasoljuk, hogy a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. szerint a rendezési tervvel összhangban a környezeti problémák megoldása érdekében készítsen az Önkormányzat helyi környezetvédelmi programot.

A környezetvédelmi program készítéséhez a Felügyelőség szakmai iránymutatással áll rendelkezésükre.

Dr. Novák Katalin
hat. és jogi ig.h.



Kapják: Címzett
KIO
Irattár



**Kára-Szorosad-Törökkoppány községek
K ö r j e g y z ő s é g e
7285 Törökkoppány, Kossuth u. 66.
Tel.: 84/377-694 Fax: 84/377-701**

Ügyiratszám: 929- 92 /1999.

Tárgy: Kára, Szorosad és Törökkoppány
községek rendezési tervének
korszerűsítése
Mell.: 13db

Deák Varga Dénes

Kaposvár

Tisztelt Cím!

Kára, Szorosad és Törökkoppány községek rendezési tervének korszerűsítéséhez tájékoztatásul az alábbiakat közlöm Önnel:

- A megkeresett hatóságok közül a Somogy Megyei Tűzoltóparancsnokságtól Törökkoppány, az Országos Műemlékvédelmi Hivataltól pedig Szorosad és Törökkoppány községekre vonatkozóan nem kaptunk visszajelzést.
- A Dél-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség véleménye mellékletben csatolva.
- A Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága régészeti osztálya a tervvel kapcsolatos személyes egyeztetést kér.
- A Somogy Megyei Földhivatal véleménye mellékletben csatolva.
- A Somogy Megyei Közlekedési Felügyelet Kára és Szorosad községeknél kikötés nélkül megadta a szakhatósági hozzájárulást, Törökkoppány községnél "az OTÉK szerinti parkoló igényeket saját telken belül kell biztosítani".
- Az Somogy Megyei Tűzoltóparancsnokság Kára és Szorosad községeknél észrevétellel nem él.
- Az Állami Erdészeti Szolgálat véleménye mellékletben csatolva.
- A Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság véleménye mellékletben csatolva.

- A Somogy Megyei Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás a szakhatósági véleményt megadta.
- A Dél-Magyarországi Hírközlési Felügyelet véleménye mellékletben csatolva.
- Az ÁNTSZ közegészségügyi szempontból kifogást nem talált.
- A Somogy Megyei Polgári Védelmi Parancsnokság a szakhatósági hozzájárulást megadta.
- A Magyar Geológiai Szolgálat szakvéleménye mellékletben csatolva.
- A Siófoki Rendőrkapitányságnak javaslata nincs, a rendezési tervben foglaltakkal egyetért.
- A Dél-Dunántúli Területi Főépítési Iroda szakvéleménye mellékletben csatolva.
- Az Országos Műemlékvédelmi Hivatal Kára községre vonatkozó véleménye mellékletben csatolva.

Törökkoppány, 1999. november 22.

Tisztelettel:



ÖSSZEFOGLALÓ

Kára község rendezési tervének egyeztetéséről

A rendezési terv egyeztetési anyagára egyetértő nyilatkozatot küldtek, illetve a rendezési tervet közvetlenül nem befolyásoló megjegyzéseket tettek:

1. Állami Erdészeti Szolgálat Kaposvári Igazgatósága
2. Somogy M. Tűzoltóparancsnokság
3. Somogy M. Közlekedési Felügyelet
4. Somogy M. Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás
5. ÁNTSZ Siófok Városi Intézete
6. Somogy M. Polgári Védelmi Parancsnokság
7. Siófok Városi Rendőrkapitányság
8. Dél-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség
9. Országos Műemlékvédelmi Hivatal

A rendezési terv egyeztetési anyagára tett észrevételre vonatkozó megállapítások:

10. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Észrevételét a helyi építési szabályzatba beépítjük.

11. Somogy Megyei Földhivatal

A mezőgazdasági telekalakításokra vonatkozó javaslatukkal a helyi építési szabályzat kiegészítésre kerül.

12. Dél-magyarországi Hírközlési Felügyelet

A Hírközlési Felügyelet észrevételére a tervezői válasz a következő:

A Hírközlési Felügyeletnek a vonatkozó jogszabály értelmében az Önkormányzat előzetes megkeresésére nyilatkoznia kellett volna arról, hogy a településen hol kívánnak mikrohullámú átjátszó tornyot létesíteni, ezt azonban elmulasztották megtenni. Ezért a rendezési terv nem is tartalmaz és nem is tüntethet fel ilyen helyet a község területén. Ilyen létesítmény természetesen ettől függetlenül is elhelyezhető a jövőben, csak hogy ehhez a rendezési terv módosítása is szükségessé válik.

13. Magyar Geológiai Szolgálat Dél-dunántúli Területi Hivatala

A helyi építési szabályzathoz tett kiegészítő javaslatukat a tervbe beépítjük.

14. Dél-dunántúli Területi Főépítész Iroda:

A településszerkezeti terv leírását tervező átfogalmazza az ÉTV előírásai szerint.

A helyi építési szabályrendeletet a helyi védelem szabályozásával tervező kiegészíti, és az igényelt korrekciókat a tervlapon átvezeti.

15. Somogy M. Múzeumok Igazgatósága

A régészeti területek tárgyában tervező megkeresi a Múzeumot.

Kaposvár, 1999. december 3.

Deák Varga Dénes
tervező



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM
DÉL-DUNÁNTÚLI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. szám: 229-4/2000

Tárgy: Kára község rendezési terve

KÁRA POLGÁRMESTERI HIVATALA

Kára

Az egyeztetési kör lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §. (6) bekezdése alapján szakvéleményemet az alábbiakban adom meg.

A dokumentáció megoldásaival egyetértek, a Képviselő Testület számára elfogadását javaslom.

Pécs, 2000. január 11.



Dr. Tóth Zoltán
Dr. Tóth Zoltán
területi főépítész

Kapják: Címzett
Dr. L. Szabó Tünde megyei főépítész
SM. Közigazgatási Hivatal
Deák Varga Dénes tervező